ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

6 августа 2025 года город Когалым

Мировой судья судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Красников С.С.,

при секретаре судебного заседания Сагайдак О.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г.Когалыма Гузыниной С.И., помощника прокурора Тимиргалеева И.С.,

подсудимого Ткача Ю.И.,

защитника – адвоката Алимбаева Р.К., по соглашению, удостоверение №262 от 09.12.2002, ордер №21 от 02.04.2025,

представителя потерпевшей стороны ООО «\*,\*» - М. М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

**ТКАЧА Юрия Ивановича**, \*.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Ткач Ю.И., 07 марта 2025 года около 10 часов 20 минут, находясь в складском помещении магазина «\*-\*», расположенный по адресу: город Когалым, улица \*, действуя умышленно, осознавая общественную опасность противоправного изъятия чужого имущества, предвидя неизбежность причинения в результате этого реального материального ущерба собственнику, незаконно, из корыстных побуждений, с целью тайного хищения чужого имущества, воспользовавшись тем, что за его противоправными действиями никто не наблюдает, тайно похитил, взяв принадлежащее ООО «\*,\*» имущество, а именно: имитацию бруса 20х135(140)х3000 в количестве двух штук розничной стоимостью 529 рублей за единицу, на общую сумму 1 058 рублей, брусок 19x40x2200 в количестве десяти штук розничной стоимостью 299 рублей 00 копеек за единицу, на общую сумму 2 990 рублей, принадлежащего ООО «\*,\*», а всего товара на общую сумму 4 048 рублей.

Продолжая свои преступные действия, Ткач Ю.И. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению.

Своими преступными действиями Ткач Ю.И. причинил ООО «\*,\*» материальный ущерб на сумму 4 048 рублей.

Представитель потерпевшей стороны М.М.В. в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Ткача Ю.И. в связи с примирением сторон, так как причиненный вред заглажен в полном объеме, принесены извинения, кроме того, Ткач Ю.И. дополнительно внес в кассу магазина денежные средства, в какой сумме не помнит, поэтому никаких претензий потерпевшая сторона к подсудимому не имеет.

Подсудимый Ткач Ю.И. против прекращения уголовного дела по основанию, предусмотренному статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не возражал, в свою очередь также обратился с соответствующим заявлением, в котором просил ходатайство представителя потерпевшей стороны удовлетворить, последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого - адвокат Алимбаева Р.К. **-** поддержал заявление представителя потерпевшей стороны, просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Гузынина С.И. не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

В соответствии с частью 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации судья в ходе судебного заседания по ходатайству одной из сторон может прекратить уголовное дело при наличии основания, предусмотренного статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Ткач Ю.И. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, которое совершил впервые, примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред путем принесения извинений, возмещением ущерба в полном объеме.

Мировым судьей не установлено каких-либо обстоятельств, препятствующих применению вышеуказанных норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Заслушав вышеуказанных лиц, изучив данные о личности подсудимого, мировой судья полагает, что уголовное дело подлежит прекращению по следующим основаниям.

Ткач Ю.И. ранее не судим, впервые совершил данное преступление, относящиеся к категории преступлений небольшой тяжести, полностью признал себя виновным, раскаялся в содеянном и загладил в полном объеме причиненный вред, в результате чего между ним и потерпевшей стороной состоялось примирение, согласен на прекращение уголовного дела за примирением сторон.

При таких обстоятельствах, в соответствии со статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, Ткач Ю.И. подлежит освобождению от уголовной ответственности за совершенное преступление, а уголовное дело – прекращению на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Гражданский иск по делу не заявлен.

При решении вопроса о вещественных доказательствах по делу суд руководствуется требованиями статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а вопроса о распределении процессуальных издержек – части 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 239, 254 и 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

- освободить Ткача Юрия Ивановича от уголовной ответственности по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Ткача Юрия Ивановича по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон;

- меру процессуального принуждения Ткачу Ю.И. в виде обязательства о явке оставить в силе до вступления постановления в законную силу, после вступления постановления в законную силу – отменить;

- вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу: оптический носитель с фрагментами видеозаписи из магазина «\*-\*», распложённого по адресу: \* от 07.03.2025 – хранить в материалах уголовного дела;

- копию настоящего постановления вручить подсудимому Ткачу Ю.И., защитнику Алимбаеву Р.К., представителю потерпевшей стороны, прокурору города Когалыма.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в апелляционном порядке в Когалымский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 15 суток со дня вынесения.

Мировой судья: С.С. Красников